



TITLE:

微分型式の環と双曲性 (幾何学における大域的解析学)

AUTHOR(S):

飯高, 茂

CITATION:

飯高, 茂. 微分型式の環と双曲性 (幾何学における大域的解析学). 数理解析研究所講究録 1978, 321: 88-100

ISSUE DATE:

1978-03

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/104016>

RIGHT:

微分型式の環と双曲性

東京大学 理 食高 茂

§1. 以下 $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ とおき, 代数多様体, 正則写像等は \mathbb{K} スキーマの圏でそれと理解することにしよう.

V を n 次元代数多様体とすると, V 上の対数的 i 型式は有限次元のベクトル空間 $T_i(V)$ を形成する. $T_i(V)$ の次元は, V の対数的 i 不正則数とよばれ $\bar{g}_i(V)$ で記される. \bar{g}_i を \bar{g} とおき, 対数的不正則数とよぶ. さて, $\bigwedge^i T_1(V)$ から $T_i(V)$ に自然な写像ができるから, その像を $A_i(V)$ で書く. $A_1(V) = T_1(V)$ であり $A_0(V) = \mathbb{K}$ とおけば $\bigoplus A_i(V)$ は次数環となる. かくしてえた環を $A(V)$ で示そう. これは標題に書いた微分型式の環であり, V の日輪代数 (solar algebra) とよぶことにしたい.

さて, 一般に次数環 $A = \bigoplus A_i$ は次の条件を満たすとき, 抽象日輪代数とよばれる.

i) $A_0 = \mathbb{K}$, A_1 は有限次元

ii) A_1 は $A_+ = \bigoplus_{j \geq 1} A_j$ と生成する,

iii) A は次数環として交代的. 即ち, $u \in A_i, v \in A_j$ とする
とき, $uv = (-1)^i vu$.

典型的な例は外積代数 $\wedge^*(E)$ であって, これは最も普遍的である. 即ち, $\wedge^*(A_1) \longrightarrow A$ に自然な全射ができて, 同次イデアル I ($I_0 = I_1 = 0$) により,

$$\wedge^*(A_1)/I \xrightarrow{\sim} A$$

なる同型ができて, $A_n = 0$ なる $A_{n+1} = A_{n+2} = \dots = 0$ であり, $\delta(A) = \max\{n; A_n \neq 0\}$ とおくと, A の不変量とえる. A を一つの太陽系とみたるとき, $\delta(A)$ はその惑星の数にあたる. さて, 日輪代数 A, B が与えられたとき, 日輪代数としての最も不変的な値は次式で与えられる. 即ち,

$$\wedge^*(B_1)/J \xrightarrow{\sim} B$$

と B も表わすと, 日輪代数 $\wedge^*(A_1 \oplus B_1)/(I, J)$ がいれである. これを $A \odot B$ で表わし, A と B の日輪積 (solar product) とよぶ. この性質は容易にわかる: $n = \delta(A), m = \delta(B)$ とおくと,

$$A_n \otimes B_m \xrightarrow{\sim} A_n \cdot B_m \subset (A \odot B)_{n+m}$$

これにより,

$$\delta(A \odot B) = \delta(A) + \delta(B)$$

とえる.

A_1 の元 u_1, \dots, u_{n+1} ($n = \delta(A)$ として) の与えられたとき、次の略記法を使う:

$$\hat{u}_1 = u_2 \cdots u_{n+1}, \hat{u}_2 = u_1 u_3 \cdots u_{n+1}, \dots, \hat{u}_{n+1} = u_1 \cdots u_n.$$

これは、 A_n の元である。さて、

A が非退化で、 $\hat{u}_1, \dots, \hat{u}_{n+1}$ が 1 次独立となるような A_1 の元 u_1, \dots, u_{n+1} の存在すること、と定義しよう。

このとき、 u_1, \dots, u_{n+1} に 1 次置換して、 v_1, \dots, v_{n+1} とえても $\hat{v}_1, \dots, \hat{v}_{n+1}$ は、同じく、1 次独立である。従って、 u_1, \dots, u_{n+1} の作る $n+1$ 次元のベクトル空間 $E \subset A_1$ を考え、

$$\hat{E} = \left\{ \sum u_{j_1} \cdots u_{j_n} ; u_{j_i} \in E \right\} \quad \text{とおけば、} \quad \dim \hat{E} = n+1 \quad \text{とみなされる。}$$

A, B が非退化ならば $A \odot B$ も非退化である。

実際、定義に合致した $u_1, \dots, u_{n+1} \in A_1, v_1, \dots, v_{m+1} \in B_1$ をとるとき、 $u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_m, u_{n+1} + v_{m+1}$ とおくと

$$\hat{u}_1 = \pm \hat{u}_1 \cdot \hat{v}_{m+1}, \dots, \hat{u}_n = \pm \hat{u}_n \cdot \hat{v}_{m+1}, \hat{v}_1 = \pm \hat{u}_{n+1} \cdot \hat{v}_1, \dots, (u_{n+1} + v_{m+1})^\wedge = \hat{u}_{n+1} \cdot \hat{v}_{m+1}$$

とえる。テンソル積との同型を用いれば、右辺の 1 次独立性は明らか。

しかし、一般に逆は成立しない。

命題 1. A と $\delta(A) > 0$ の外積代数とする。このとき、 $A \odot B$ は必ず非退化でない。

証明 $n = \delta(A)$, $m = \delta(B)$ とおき, $\varphi_i \in A_1 \oplus B_1, \dots$,
 $\varphi_{n+m+1} \in A_1 \oplus B_1$ とし, $\varphi_j = u_j + v_j$ と $u_j \in A_1$,
 $v_j \in B_1$ により表わし, $\sum \mathbb{K} u_j$ の基底 u_1, \dots, u_r としよう.
 さて, A は外積代数だから, $r \leq n = \dim A_1 = \delta(A)$ である.
 $j > r$ について, $u_j = \sum_{i=1}^r \lambda_{ij} u_i$ と書こう. $\psi_j = \varphi_j -$
 $\sum_{i=1}^r \lambda_{ij} \varphi_i$ とおくと, $\dim \sum_{j=1}^r \mathbb{K} \psi_j = \dim \sum_{j=1}^r \mathbb{K} \varphi_j$ になり,
 $\psi_{r+1} \in B_1, \dots, \psi_{n+m+1} \in B_1$ である. $n+m+1 - (r+1) + 1$
 $= n+m-r+1 \geq m+1$. ゆえに,

$$\hat{\psi}_1 = \psi_2 \cdots \psi_{n+m+1} = \cdots = \psi_{r+1} \cdots \psi_{n+m+1} = 0.$$

これは, $\hat{\varphi}_1, \dots, \hat{\varphi}_{n+m+1}$ が 1 次独立にあることを意味する.

さて, 代数多様体 V がある. $A(V)$ としてえられる日輪代数を, 幾何的といふことにしよう.

問題. 日輪代数はいつ幾何的か?

例. $V = \mathbb{C}^{*n} - V(f)$ (f は既約) としよう. すると,

$$A_1(V) = \sum \mathbb{K} dx_j/x_j + \mathbb{K} df/f.$$

$$df/f = \sum (x_j \partial_j f) e_j / f, \quad e_j = dx_j/x_j.$$

と表わされるから, $e_{n+1} = df/f$ とし,

$$e_{n+1} = e_1 \cdots e_n \quad (= \rho \text{ と記す}),$$

$$e_j = x_j \partial_j f / f \cdot \rho.$$

よ、て、

$$\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_{n+1} \text{ が 1 次従属} \Leftrightarrow \sum a_j x_j \partial_j f = f$$

$$\Leftrightarrow f \text{ は 準同次式.}$$

従、て、

$$A(V) \text{ が 非退化} \Leftrightarrow f \text{ は 準同次式でない,}$$

が成立する.

上の $A(V)$ について $\wedge(A_1)/I \xrightarrow{\sim} A(V)$ とするイテ
アルは, $j < n+1$ について $I_j = 0$. として $I_{n+1} = \mathcal{R}$.

例 2. $V \subset \mathbb{P}^n$ が超平面 L_0, \dots, L_q と切り去った球
としよう. すると $A_j(V) = T_j(V)$ が成立 (青本,
Brieskorn)

§ 2. $V, W \in$ 代数多様体とすると、強有理写像 $\phi: V \rightarrow W$ に対して $\phi^*: A(W) \rightarrow A(V)$ が定まる。 $\phi^* \in A(\phi)$ といくと、 $(A(V), A(\phi))$ は関手となる。さて、

ϕ が非常に一般でも $A(\phi)$ は同型になる。

命題 2 i) ϕ が支配的ならば ϕ^* は単射。

ii) さらに $\overline{g}(V) = \overline{g}(W)$ ならば ϕ^* は同型。

証明. i) は $T_i(W) \rightarrow T_i(V)$ に対して同型なことで自明。

さて, ii) とみよう。 $\overline{g}(V) = \overline{g}(W)$ により $A_1(W) \xrightarrow{\sim} A_1(V)$ である。 $A_i(V)$ は $A_1(V)$ の元より生成されるから、自動的に $A_i(W)$ の像になる。

とくに $A(V)$ は固有(弱)双有理不変量である。さて、 j によって $q_j(V) = \dim A_j(V)$ とおこう。 一の意味は、 $q_j(V) = q_j(\nabla)$ (∇ は V の完備化) とおきたいから、やはり対数的の形容詞の略である。

さて、 V には準 Albanese 写像 $\alpha_V: V \rightarrow \mathcal{A}_V$ が与えられた。ここに \mathcal{A}_V は V の準 Albanese 多様体とせず、 V が非特異ならば α_V は正則。一般には α_V は強有理写像である。さて $\alpha_V(V)$ の \mathcal{A}_V 内での閉包を B_V と示そう。すると、 $\overline{g}(V) = \overline{g}(B_V) = \overline{g}(\mathcal{A}_V)$ であり、 $\alpha_V: V \rightarrow B_V$ は支配的かつ強有理写像なのである。命題 2 を直ちに用いて、

$$A(B_V) \xrightarrow{\sim} A(V)$$

をえる。即ち、 $A(V)$ を調へるには、準Abel多様体の閉部分多様体 V についてみればよいことがわかった。この定理を想起しよう。

定理 1 (上野 [7]). V は準Abel多様体 \mathcal{A} の閉部分多様体とし、 $n = \dim V$ とおく。この条件は同値。

a) V は準Abel多様体,

$$b) \overline{p}_j(V) = \binom{n}{j} \quad (1 \leq j \leq n),$$

$$c) \overline{p}_m(V) = 1,$$

$$d) \pi(V) = 0,$$

$$b)_j^* \dim A_j^\circ(V) = \binom{n}{j},$$

$$b)_j^{**} \overline{q}_j(V) = \binom{n}{j}.$$

ここに $\overline{q}_j(V)$ は前に定義した通りであるが、 $A_j^\circ(V)$ は次のように定義する。

$$A(V)_1 = \text{Image}(T_1(\mathcal{A}) \rightarrow T_1(V)) \subset A(V)_1.$$

$A(V)_1$ の生成する $A(V)$ の部分同輪代数を $A^\circ(V)$ とおく。これは無論 V の \mathcal{A} への埋入にも依存する。

さて、 V も一般に、単なる閉部分多様体ではなく、各 b), c) d) を満たすものとする。

証明はくり返さないうえ、 $b)_j \Rightarrow b)_j^*$ (一般に $\dim A_j^\circ(V) \leq \overline{p}_j(V)$) を示す。 $b)_j^* \Rightarrow a)$ を示す。よく、原証明は

まさに $\theta_j^* \Rightarrow \wedge$ である、であることに注意すればよい。

とくに、 $V \subset \mathcal{A}$ かつ $n = \dim V$ ならば、 $\overline{\alpha}_n(V) \geq 1$ である、 $\delta(V) = n$ となる。

ゆえにこの命題を得る。

命題 3. $\delta(A(V)) = \dim B_V$.

従って、 $\delta(A(V))$ は V の Albanese 次元と一致することもできる。

命題 4 $A(V_1 \times V_2) \simeq A(V_1) \oplus A(V_2)$.

従って、

$$A(V_1 \times V_2)_j = \sum_i A(V_1)_{j-i} \otimes A(V_2)_i,$$

$$\overline{\alpha}(V_1 \times V_2)_j = \sum_{i=0}^j \overline{\alpha}(V_1)_{j-i} \cdot \overline{\alpha}(V_2)_i.$$

定理 2. V は \mathcal{A} の開部分多様体とし、 $\overline{\alpha} = \overline{\alpha}(V)$ とお

く、すると、 \mathcal{A} のイタール複素 $\pi: \mathcal{A}' \rightarrow \mathcal{A}$ がある。

$\pi^{-1}(V) = V'$ とおくと、 $V' = \mathcal{A}_1 \times W \subset \mathcal{A}' = \mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2$ と直積に分解する。 \mathcal{A}_i はやはり Abel 多様体で、 $W \subset \mathcal{A}_2$ は双曲型、かつ、 $\dim \mathcal{A}_1 = n - \overline{\alpha}$, $\dim W = \overline{\alpha}$.

これを用いると、

$$A(V) \simeq A(V', \mathcal{A}') = \{T_1(W) \subset T_1(V') \text{ が生成する}\}.$$

さし、 $\mathcal{A}' = \mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2$ によれば、

$$A(V', \mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2) = A(\mathcal{A}_1) \odot A(W, \mathcal{A}_2)$$

になる。

従って、 $\dim \mathcal{A}_1 = n - \pi(V) > 0$ ならば、 $A(V)$ は非退化 になる。よって、

定理 3. $V \subset \mathcal{A}$ があり、

$A(V)$ が非退化 ならば、 V は双曲型、即ち $\pi(V) = n$ 。

を示された。

双曲型の W が Abel 多様体 \mathcal{A} の部分で、かつ W が \mathcal{A} を生成するとき $A(W, \mathcal{A})$ は双曲型になることは、一般の $A(V)$ は、外積代数と、双曲型の A の自乗積になるわけである。

もっとも、 $A(W, \mathcal{A})$ などは、いささかしりゃ悪いから次の定理 2 の変形を用いて、書き易くしておく。

定理 2*. 条件は前定理と同じとしておく。射影 $\omega: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}'$ (\mathcal{A}' は Abel) , $\omega(a) = \mathcal{A}_1$ があり、 $\omega|_V: V \rightarrow W'$ と命ぜり、 $V \subset \mathcal{A}$ が \mathcal{A}_V なら $W' \subset \mathcal{A}'$ も $\mathcal{A}_{W'}$ となる。そして $\omega(a) = \mathcal{A}_1$, W' は双曲型で、 $\omega|_V: V \rightarrow W'$ が、 V の群論的標置 $\Gamma \rightarrow \Gamma'$ 多様体。

これにより、 $A(W, \mathcal{A}') = A(W')$ とする。かくて次の定理に到る。

定理 4. $A(V) = \Lambda(E) \odot A(W)$.

E はベクトル空間, $\Lambda(E)$ は E の定まる外積代数, W は Δ 内の双曲型多様体.

かくして, 幾何的日輪代数の条件が一つもた. 双曲型 $A(W)$ の代数的特徴づけが次の問題になる. 非退化であればよいわけだが, これにどう位必要かは勿論わからない.

§3 V を A の n 次元部分代数を様体とすると、
 $A_n(V)$ の代数幾何的意味を考察しよう。

$X = A$ とおき \bar{X} を A の標準完備化とする $\nabla \in V$
 の \bar{X} 内での閉包とする。さて、 \bar{X} に双変換 (モノイダル
 変換を、こゝよぶ) をとり返す。次の図式をええ

$$V \subset X \subset \bar{X}$$

$$\subset \nabla \subset$$

$$\uparrow \mu$$

$$V^* \subset X^* \subset \bar{X}^*$$

$$\subset \nabla^* \subset$$

$\mu: \bar{X}^* \rightarrow \bar{X}$ は双有理正則、 V^*, X^* は V, X の双変換。
 かつ、 ∇^* は V^*, \bar{X}^* 内での閉包。さて、 μ を μ^* と
 之らぶと、 ∇^* も非特異 $D^* = \nabla^* \cap V^*$ は単純正規交
 又因子になる。

$$A(V)_n = A(V^*)_n \subset H^0(K^* + D^*),$$

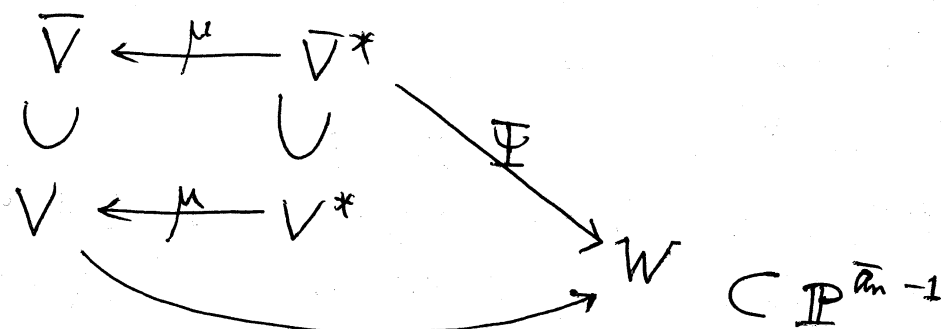
($\pi = K^* = K(V^*)$ は標準因子.) を定める $|K^* + D|$ の部分1-次元があるから、これを $L(V^*)$ で示す。

$L(V^*)$ は、 V^* の日輪代数に属した1-次元、略して、 V^* の日輪1-次元という。英語でかくと

solar (linear) system of V^*

である。即ち、太陽系みたいに見えるものもあつた。

$L(V^*)$ を定める有理写像 $\Psi: V^* \rightarrow \mathbb{P}^{n-1}$ を日輪写像 (solar map) とよぶ。 $W = \Psi(V^*)$ とおくと、この一般ファイバーの連結成分は著しい特長をもつのである。さて、



次のようにして、支配的強有理写像 $\Psi^1: V \rightarrow W$ をえる。

$\psi = \Psi \cdot \mu^1$ とおき $\psi: V \rightarrow W$ を V の日輪写像という。

$w \in W$ を W の一般点とする。 $\Psi^{-1}(w)$ は一般に非連結であり、その連結成分を Γ_w^* とかく。 $\Gamma_w^* = \bar{\Gamma}_w^* \cap V^*$ とおくと、これは V^* の閉部分多様体であり $\mu|_{V^*}$ は固有正則なので、 $\Gamma_w = \mu(\bar{\Gamma}_w^* \cap V^*)$ も V の閉部分多様体である。

さて, Γ_n は準 Abel 多様体か?

このことは, 結局証明できなかった. 正しいとすると, すべてお話ししますまうつにはあるが, 十分お話ししている余裕はないから何ともいえない.

$A_n(V)$ の考察から, 次のこともお話しした.

1-形式の空間 $T_1(V)$ の基底 $\omega_1, \dots, \omega_n$ をとり, $n = \dim V$ とするとき, $\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_n \neq 0$ にとりかえよう.

$\mathcal{J} = \{I \subset \{1, \dots, n\}; \#I = n\}$ とおき, $I \in \mathcal{J}$ に対し

7. $\omega_I = \bigwedge_{i \in I} \omega_i$ とおくと, $\omega_I = \rho_I \omega_{[1, \dots, n]}$ として, 有理関数 ρ_I が定まる.

$$\begin{array}{ccc} V & \longrightarrow & \mathbb{P}^P \\ \downarrow & & \\ \mathbb{P}^1 & \longrightarrow & (\dots : \rho_I : \dots) \end{array}$$

とおくと, 一つの有理写像を与える. これは, 実数上前の写と同一になる. このような有理写像の詳しい研究は是非とも望まれた.

そして, 次の事も, 一般に述べられている.

問題 $V \subset \mathcal{A}$ が双曲型るとき $A(V)$ は非退化か?

これは, 落合・野口の問題である.